DANIŞTAY

5. DAİRE

Esas No :2016 / 20334

Karar No :2019 / 3710

Karar Tarihi :16.05.2019

İSTEMİN KONUSU : ... İdare Mahkemesi'nin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: Polis memuru olan davacının, ... İl Emniyet Müdürlüğü emrinde görev yaptığı dönemde "sendikaların veya üyesi bulunmadıkları derneklerin yapacakları bilimsel, kültürel ve teknik nitelik taşımayan açık veya kapalı yer toplantılarına veya gösteri yürüyüşlerine görevli olmaksızın katılmak, üyesi veya ortağı bulundukları tüzel kişiliklerin kapalı yer toplantılarına silahlı olarak veya açık yer toplantı ve gösteri yürüyüşlerine resmi giysili veya silahlı olarak katılmak veya üyesi bulundukları derneklerin tüzüklerinde belirtilen amaçları dışındaki çalışmalarını veya bu nitelikteki toplantı veya gösteri yürüyüşlerini düzenlemek veya bunlara katılmak" fiilini işlediğinden bahisle, Emniyet Teşkilatı Disiplin Tüzüğü'nün 8/32. maddesi uyarınca meslekten çıkarma cezasıyla cezalandırılması gerekmekte ise de, anılan Tüzüğün 15. maddesi uyarınca bir alt ceza uygulanarak 24 ay uzun süreli durdurma cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin 19/06/2014 tarih ve 2014/94 Sayılı ... Valiliği İl Polis Disiplin Kurulu kararının iptali ile yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte ödenmesi istenilmiştir.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti: ... İdare Mahkemesi'nin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararında; davacının ... Genel Kurul toplantısına ve zorunlu organlar seçimine katıldığı hususunun sübuta erdiği, bu sebeple Emniyet Teşkilatı Disiplin Tüzüğü'nün ilgili maddesi kapsamında cezalandırılmasının hukuka uygun olduğu sonucuna varılmıştır. Belirtilen gerekçelerle dava konusu işlem hukuka uygun bulunarak davanın reddine karar verilmiştir.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI: Davacı tarafından 4688 Sayılı Kanun hükümlerine göre hukuken tüzel kişilik kazanmış olan ve mahkemelerce hakkında kapatma kararı verilmeyen bir sendikanın faaliyetlerine katılmaktan ötürü cezalandırılmasının hukuka ve hakkaniyete aykırı olduğu, dava konusu disiplin cezasının reddine ilişkin kararın bozulması gerektiği ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI: Davalı idare tarafından, tesis edilen işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu, sendikal faaliyetlerin emniyet hizmetleri sınıfı personeline yasaklanmış olduğu belirtilerek istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ DÜŞÜNCESİ : Emniyet Teşkilatı Disiplin Tüzüğünde öngörülen ve davacı hakkında önerilen "meslekten çıkarma" cezasının Genel Müdürlük Yüksek Disiplin Kurulunda görüşülmesi, Tüzüğün 15. maddesinde öngörülen koşulların varlığı halinde bir derece aşağı cezanın uygulanması kararının da, meslekten çıkarma cezasında olduğu gibi, 3201 Sayılı Kanun'un Ek 7 . maddesinde yer alan hüküm gereğince valinin önerisi, Genel Müdürlük Yüksek Disiplin Kurulunun görüşü ve Bakanın onayı ile kesinleşmesi gerektiğinden, İl Polis Disiplin Kurulunda görüşülüp karara bağlanarak, valinin onayı ile tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığından, İdare Mahkemesi kararının bozulması gerektiği düşünülmektedir.

Karar veren Danıştay Beşinci Dairesince, Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüşüldü:

KARAR : İNCELEME VE GEREKÇE:

MADDİ OLAY :

... İl Emniyet Müdürlüğü kadrosunda polis memuru olarak görev yapan davacı hakkında, sendikal faaliyette bulunduğundan bahisle Emniyet Teşkilatı Disiplin Tüzüğünün 8/32. maddesi uyarınca "meslekten çıkarma cezasıyla" cezalandırılması gerekmekte ise de, anılan Tüzüğün 15. maddesi uyarınca bir alt ceza uygulanarak "24 ay uzun süreli durdurma cezası" ile cezalandırılmasına ilişkin İl Polis Disiplin Kurulunun 19/06/2014 tarih ve 2014/94 Sayılı kararı verilmiştir.

Bunun üzerine temyizen incelenen dava açılmıştır.

İLGİLİ MEVZUAT:

3201 Sayılı Emniyet Teşkilat Kanunu'nun uyuşmazlık tarihinde yürürlükte bulunan Ek 7. maddesinde, "Disiplin Kurulunca verilen kararlardan; A) İl Polis Disiplin Kurulunun polis memurları hakkında verilen meslekten çıkarma cezası dışındaki kararları valinin; polis memurları hakkında verilen meslekten çıkarma cezası kararları valinin önerisi, Genel Müdürlük Yüksek Disiplin Kurulunun görüşü ve Bakanın onayı ile; .... kesinleşir" hükmü yer almaktadır.

Emniyet Teşkilatı Disiplin Tüzüğünün 8/32. maddesinde, "Sendikaların veya üyesi bulunmadıkları derneklerin yapacakları bilimsel, kültürel ve teknik nitelik taşımayan açık veya kapalı yer toplantılarına veya gösteri yürüyüşlerine görevli olmaksızın katılmak, üyesi veya ortağı bulundukları tüzel kişiliklerin kapalı yer toplantılarına silahlı olarak veya açık yer toplantı ve gösteri yürüyüşlerine resmi giysili veya silahlı olarak katılmak veya üyesi bulundukları derneklerin tüzüklerinde belirtilen amaçları dışındaki çalışmalarını veya bu nitelikteki toplantı veya gösteri yürüyüşlerini düzenlemek veya bunlara katılmak" fiili, meslekten çıkarma cezasını gerektiren eylem, tutum ve davranışlar arasında sayılmıştır.

Emniyet Teşkilatı Disiplin Tüzüğünün 15. maddesinde ise, "Kararın verildiği güne kadar geçmiş hizmetleri olumlu ve sicilleri iyi olan memurlara bu Tüzükte gösterilen cezanın bir derece aşağısı uygulanabilir." hükmüne yer verilmiştir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Yukarıda yer verilen mevzuatın incelenmesinden; soruşturmacı tarafından teklif edilen cezaların yetkili disiplin kurullarınca görüşülmesi sırasında, eylemin sabit görülerek Tüzüğün 15. maddesi uyarınca alt ceza uygulanması gerektiği yönünde kanaate ulaşılması durumunda, asıl cezayı vermeye yetkili disiplin kurullarının bu yetkilerini kendilerinin kullanacağı, verecekleri kararların ise anılan Kanun'da belirtilen makamlar tarafından onaylanacağı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; Emniyet Teşkilatı Disiplin Tüzüğünde öngörülen ve davacı hakkında önerilen "meslekten çıkarma" cezasının Genel Müdürlük Yüksek Disiplin Kurulunda görüşülmesi, Tüzüğün 15. maddesinde öngörülen koşulların varlığı halinde bir derece alt ceza uygulanması kararının da, meslekten çıkarma cezasında olduğu gibi, 3201 Sayılı Kanun'un uyuşmazlık tarihinde yürürlükte bulunan ek 7. maddesinde yer alan hüküm gereğince valinin önerisi, Genel Müdürlük Yüksek Disiplin Kurulunun görüşü ve Bakanın onayı ile kesinleşmesi gerektiğinden, İl Polis Disiplin Kurulunda görüşülüp karara bağlanarak, valinin onayı ile tesis edilen dava konusu işlemde yetki unsuru yönünden hukuka uyarlık görülmemiştir.

Bu itibarla, davanın reddi yönündeki İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.

SONUÇ : Açıklanan nedenlerle;

1.2577 Sayılı Kanun'un 49 . maddesine uygun bulunan davacının temyiz isteminin kabulüne;

2.Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle reddine ilişkin temyize konu ... İdare Mahkemesi'nin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararının BOZULMASINA,

3. Yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın anılan Mahkemeye gönderilmesine,

4. 2577 Sayılı Kanun'un (geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen) 54. maddesinin 1. fıkrası uyarınca bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 16.05.2019 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

(X) KARŞI OY:

Dava, ... İl Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğünde polis memuru olarak görev yapan davacının, Emniyet Teşkilatı Disiplin Tüzüğünün 8/32. maddesi uyarınca "meslekten çıkarma" cezası ile cezalandırılması gerekmekte ise de, anılan Tüzüğün 15. maddesi uygulanmak suretiyle "24 ay uzun süreli durdurma cezası" ile cezalandırılmasına ilişkin İl Polis Disiplin Kurulunun 19/06/2014 tarih ve ... sayılı kararının iptali ile yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle açılmıştır.

3201 Sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun, uyuşmazlık tarihinde yürürlükte bulunan, ek 5. maddesinde; il polis disiplin kurullarının kuruldukları il emniyet kadrosundaki polis memurları, çarşı ve mahalle bekçileri ile atanması il makamına ait personele bütün disiplin cezalarını vermeye yetkili olduğu, ek 7. maddesinde ise; il polis disiplin kurulunun polis memurları hakkında verilen meslekten çıkarma cezası dışındaki kararlarının valinin, meslekten çıkarma cezası kararlarının ise valinin önerisi, Genel Müdürlük Yüksek Disiplin Kurulunun görüşü ve Bakanın onayı ile kesin karara bağlanacağı hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; yapılan soruşturma sonucunda İl Polis Disiplin Kurulunca, davacıya isnat edilen fiilin Emniyet Teşkilatı Disiplin Tüzüğü'nün 8/32. maddesinde yer alan ve meslekten çıkarma cezasını gerektiren "Sendikaların veya üyesi bulunmadıkları derneklerin yapacakları bilimsel, kültürel ve teknik nitelik taşımayan açık veya kapalı yer toplantılarına veya gösteri yürüyüşlerine görevli olmaksızın katılmak, üyesi veya ortağı bulundukları tüzel kişiliklerin kapalı yer toplantılarına silahlı olarak veya açık yer toplantı ve gösteri yürüyüşlerine resmi giysili veya silahlı olarak katılmak veya üyesi bulundukları derneklerin tüzüklerinde belirtilen amaçları dışındaki çalışmalarını veya bu nitelikteki toplantı veya gösteri yürüyüşlerini düzenlemek veya bunlara katılmak" olduğu sonucuna varıldığı ve aynı Tüzüğün 15. maddesi uyarınca alt ceza uygulanarak 24 ay uzun süreli durdurma cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda, yukarıda sözü edilen 3201 Sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun uyuşmazlık tarihinde yürürlükte bulunan ek 5. maddesinde, polis memurlarına her derecedeki disiplin cezalarını vermeye il polis disiplin kurullarının yetkili olduğu kurala bağlandığından ve ceza verme yetkisine sahip olan kurulun alt ceza uygulanması konusunda da yetkisi bulunduğundan, dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka aykırılık bulunmamakta olup, davanın esasının incelenerek bir karar verilmesi gerektiği oyuyla çoğunluk kararına katılmıyorum.

DANIŞTAY

10. DAİRE

Esas No :1984 / 2017

Karar No :1985 / 229

Karar Tarihi :14.02.1985

ÖZÜ :HAKLARINDA DİSİPLİN SORUŞTURMASI AÇILAN KAMU GÖREVLİLERİNİN SAVUNMALARININ, DİSİPLİN CEZASI VERMEYE YETKİLİ KURULLARCA ALINMASI GEREKTİĞİ HAKKINDA

Polis memuru olan davacı hakkında emniyet kadrosunda görev yaptığı sırada Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğünün 8.maddesinin 6.bendinde belirtilen disiplin suçunu işlediği nedeniyle meslekten çıkarma cezası verilmesine ilişkin İl Polis Disiplin Kurulu kararının uygun bulunduğu yolunda verilen, Bakanlık Makamınca da onaylanan Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulu kararının kendisine ilişkin bölümünün iptali istemiyle açılan dava sonunda; bu işlemi iptal eden İdare Mahkemesinin kararının İçişleri Bakanlığı tarafından temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

Bozulması istenilen İdare Mahkemesinin iptal kararının gerekçesi, davacının meslekten çıkarılmasına karar veren Yüksek Disiplin Kurulunca savunmasının alınmadığı biçimindedir.

Emniyet Teşkilatına ilişkin 3201 sayılı yasanın 2261 sayılı yasa ile değişik hükümlerine göre, il emniyet kadrosundaki polis memurlarına bütün disiplin cezalarını vermeye il polis disiplin kurulları yetkili bulunmaktadır.

Ancak il polis disiplin kurullarınca polis memurları hakkında verilen meslekten çıkarma cezaları 3201 sayılı yasaya 2261 sayılı yasayla eklenen Ek 4.madde hükmüne göre Valinin önerisi, Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunun görüşü ve Bakanın onayı ile kesinleşmektedir.

Anayasada ve Personel Hukukunda yer alan, kamu görevlilerine savunma hakkı tanınmadan disiplin cezası verilemiyeceği ilkesi doğrultusunda,

hakkında disiplin soruşturması açılan kamu görevlilerinin savumalarının disiplin cezası vermeye yetkili kurullarca alınması gerektiği açıktır. Bu durumda, haklarında disiplin soruşturması yapılan il emniyet kadrosundaki polis memurlarının savunmalarının da disiplin cezası vermeye yetkili il polis disiplin kurullarınca alınması gerekir.

3201 sayılı yasanın 2261 sayılı yasayla değişik hükümlerine göre İl Polis Disiplin kurullarınca polis memurları hakkında verilen meslekten çıkarma kararlarını inceleyip sadece görüş bildirmesi gereken Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunun ise, ilgili polis memurlarının tekrar savunmalarını alma zorunluluğu bulunmamaktadır.

Soruşturma dosyasının incelenmesinden, davacının işlediği ileri sürülen disiplin suçu nedeniyle yapılan soruşturmada, İl Polis Disiplin Kurulunca savunmasının alındığı ve üzerine atılı disiplin suçunu işlediğinin saptandığı görüşüyle meslekten ihracına karar verildiği, bu kararın Valinin önerisi Genel Müdürlük Yüksek Disiplin Kurulunun uygun görüş bildirmesi üzerine Bakanın onayı ile kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda İdare Mahkemesinin davacının savunmasının alınmadığı yolundaki gerekçesi mevzuata uygun

bulunmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, İdare Mahkemesince davacının Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunca savunmasının alınmadığı gerekçesiyle verilmiş olan iptal kararı yukarıda açıklanan gerekçelerle yerinde bulunmadığından, adı geçen Mahkemenin kararının bozulmasına, işin esasına girilmemesine ve dosyanın İdare Mahkemesine gönderilmesine karar verildi.